

УДК 159.923.2

Евдокимова Е.А.

Ламаш И.В.

Харьковский национальный университет внутренних дел, г. Харьков, Украина

СЕМАНТИЧЕСКИЕ КООРДИНАТЫ ПРОБЛЕМЫ РЕСУРСОВ ЛИЧНОСТИ

В статье представлен теоретический анализ вариантов семантического содержания таких актуальных для современной науки понятий, как «психологические ресурсы», «личностные ресурсы», «жизненные ресурсы личности», «ресурсная база личности», «психологическая ресурсность» и другие. Выявлены существенные различия в толковании психологических ресурсов личности в отдельных научных концепциях. Отмечено, что ресурсы рассматриваются в разнообразных контекстах: личности и субъекта, жизненной активности и успешности, структурно-уровневого функционирования, позитивной и негативной модальности, экзистенциальных возможностей и опыта их осознания. Этот факт не только стимулирует дальнейшее изучение данного феномена во всем его многообразии, но и определяет необходимость создания общих методологических подходов к изучению психологического содержания ресурсов личности и системной модели указанного феномена. Новизну представляет собой анализ научных подходов к определению психологической природы ресурсов личности как общего семантического пространства. Практическая значимость представленных в работе данных состоит в возможности их использования как в преподавании психологических дисциплин, так и в реализации эмпирических исследований ресурсов личности, что представляет интерес не только для преподавателей и студентов, но и для специалистов в области практической психологии.

Ключевые слова: жизненные ресурсы личности, личностные ресурсы, психологические ресурсы, психологическая ресурсность, ресурсная база личности

Библиогр.: 10 назв.

Yevdokimova E.

Lamash I.

Kharkov National University of Internal Affairs, Kharkov, Ukraine

SEMANTIC COORDINATES OF THE PROBLEM OF PERSONALITY'S RESOURCES

The article presents a theoretical analysis of the variants of semantic content of such concepts topical for modern science as «psychological resources», «personality's resources», «vital resources of the personality», «resource security», «psychological resourcefulness», «personality's resource base» and others. The essential differences in the interpretation of the personality's psychological resources in various scientific concepts are revealed. It is noted that resources are considered in various contexts: personality and subject, life activity and success, structural-level functioning, positive and negative modality, existential possibilities and experience of their awareness. This fact not only stimulates the further study of this phenomenon in all its diversity, but also determines the need to create common methodological approaches to the study of the psychological content of

the personality's resources and the system model of this phenomenon. The novelty is an analysis of scientific approaches to the definition of the psychological nature of the resources of the individual as a common semantic space. The practical significance of the data presented in the work consists in the possibility of their use both in the teaching of psychological disciplines and in the implementation of empirical research of personality resources, which is of interest not only for teachers and students, but also for specialists in practical psychology.

Key words: personality's resource base, personality's resources, psychological resources, psychological resourcefulness, vital resources of the personality

Ref.: 10 titles.

Ресурсный подход, истоки которого лежат в области гуманистической психологии, в современной науке становится все более популярным. В рамках этого подхода исследователи фокусируют свое внимание на изучении конструктивной составляющей личности, которая не только позволяет успешно преодолевать трудные жизненные ситуации, но и обеспечивает саморазвитие и самоосуществление человека. Ресурсный подход в психологии основывается на положении о существовании процесса распределения ресурсов, объясняющим тот факт, что некоторым людям удастся сохранить здоровье и успешно адаптироваться, несмотря на различные жизненные обстоятельства.

Ресурсные теории предполагают существование определенного комплекса ключевых ресурсов, которые направляют и определяют общий фонд ресурсов [1, с. 21]. Ресурсы рассматриваются как средства к существованию, как возможности людей и общества; как все то, что человек использует, чтобы удовлетворить требования среды; как жизненные ценности, образующие реальный потенциал для совладания с неблагоприятными жизненными событиями [2, с.134].

Ресурс личности определяет и прогресс, и регресс как составляющие адаптивного процесса не только на биологическом, но и психологическом уровнях [2, с.136].

Проблема ресурсов личности в их психологическом понимании приобретает в настоящее время все большую актуальность для психологической науки, а ее исследования разворачиваются в различных направлениях с использованием вариативных смысловых конструктов.

Подобная вариативность семантического пространства данной проблемы представлена в работах ряда авторов, что создает определенную неоднозначность в понимании феномена ресурсов личности.

На основе концепции интегральной индивидуальности Б.Г. Ананьева, согласно которой можно дифференцировать ресурсы индивида, субъекта, личности и индивидуальности, Н.Е. Водопьянова различает генетически заложенные потенциалы и приобретенные ресурсы личности. Она рассматривает ресурсы как внутренние и внешние переменные, способствующие психологической устойчивости в стрессогенных ситуациях; эмоциональные, мотивационно-волевые, когнитивные и поведенческие конструкты, которые человек актуализирует для адаптации к стрессогенным/стрессовым трудовым и жизненным ситуациям, как средства (инструменты), используемые им для трансформации взаимодействия со стрессогенной ситуацией [3].

В научной литературе достаточно распространены такие дефиниции как «психологические ресурсы», «жизненные ресурсы личности», «личностные ресурсы», «ресурсы субъекта».

Психологические ресурсы Е. Ю. Кожевникова определяет как «внутренние и внешние возможности, которые воспринимаются и используются как средства достижения положительных результатов» [4, с. 9]. Критериями внутренних и личностных ресурсов, с точки зрения этого автора, выступают: оптимальность, то есть адекватное соотношение цели и собственных возможностей при выборе средств; осознанность имеющихся средств или возможности их приобретения, взаимозаменяемость, готовность использовать их в качестве средств достижения цели.

И.Б. Котова, рассматривая психологический и жизненный ресурс как предмет научной рефлексии в психологии, отмечает, что метафорически психологические ресурсы человека можно понять как своего рода

психологический капитал, приумножение которого связано не только с его исходными количественными и качественными характеристиками, но и с тем, насколько целесообразным и рациональным является его вложение. Одним из распространенных подходов к определению психологической природы жизненного ресурса личности является установление ее характеристик, способных «поддержать» выполнение любой деятельности или справиться с тяжелой ситуацией. При этом, в качестве жизненных ресурсов называются различные психические процессы или личностные особенности, поддерживающие результативность, успешность деятельности человека или его жизненную успешность в целом [5, с. 79-80]. Жизненный ресурс можно рассматривать в качестве сложноорганизованного (имеющего определенную структуру, величину, динамику) источника силы человека, который поддерживает обеспечение жизненной активности на определенном уровне и зависит от его актуальных возможностей. В целом, рост и приумножение жизненных ресурсов личности связаны с расширением границ ее опыта, с включением в новые виды деятельности, приводящие к актуализации потенциальных возможностей [5, с. 81].

Как видим, в контексте определения психологического ресурса используется и такое понятие как «психологический капитал». Концепция психологического капитала (PsyCap) основана на выделении одного фактора, который составляют четыре свойства личности: оптимизм, жизнеспособность, надежда, которая операционально определяется на основании наличия целей и самоэффективности, как вера в свою способность к продуктивной деятельности и эффективного преодоления стрессовых обстоятельств на работе [цит. по 6, с.28- 29].

По мнению О. Матвиенко, личностные ресурсы следует рассматривать как детерминанты и признаки качества жизни, уровня жизни человека [2, с.133].

Личностные ресурсы рассматриваются Т.Ю. Ивановой как гибкие свойства личности (state-like), имеющие прижизненный генезис и поддающиеся коррекции и развитию [6, с.17]. Личностные ресурсы, с точки зрения автора, имеют важное функциональное значение для достижения целей, предохранения от стрессов, стимулируют личностный рост и развитие, способствуют наращиванию других ресурсов, поддерживают психологическое благополучие, обуславливая степень активности и поведенческие особенности личности по отношению к среде [6, с.141-142].

Как отмечает Ю.К. Вольвич, различные авторы выделяют специальные и универсальные ресурсы субъекта. Специальные ресурсы связаны с определенной целью и условиями ее достижения, а универсальные - это ресурсы, наличие которых необходимо субъекту для достижения успеха в любой деятельности [7, с.55-56].

В семантическое пространство проблемы ресурсов в психологическом их понимании вошло также понятие ресурсной базы личности и ресурсообеспеченности. Согласно исследований Н.Е. Водопьяновой, ресурсообеспеченность – сложное структурно-уровневое образование психологических ресурсов, «... доступных и таких, которые используются субъектом для решения текущих задач и стратегических целей значимых видов деятельности и качества жизни...» [3, с. 18]. В ресурсную базу составляют ресурсы различных уровней и систем регуляции: ресурсы профессионально-личностного развития и успешной самореализации; ресурсы «сохранения устойчивости» личности; ресурсы преодоления профессиональных, экзистенциальных и личных проблем [3, с.19].

В научный оборот вошли также термины, которые детализируют содержание ресурсов в психологическом смысле с точки зрения их модальности. В психологии представлен широкий круг эмпирических данных, показывающих, что личностные ресурсы выступают не только в

качестве предикторов активности субъекта, но также в роли модераторов и медиаторов, усиливающих, ослабляющих или опосредующих эффект влияния независимой переменной на зависимую [6, с.58].

М.В. Сокольская определяет «подсистему ресурсов» и «подсистему деструкторов», сущностное различие между которыми заключается в их вкладе в достижение актуальных для личности потребностей, целей, ценностей, то есть в их роли при обеспечении личностного здоровья профессионала [8].

А. А. Москвитина применяет термин «антиресурсы», отмечая, что антиресурсом или препятствием в реализации ресурсов может выступать ряд психологических характеристик, а также неадекватное оценивание собственных ресурсов [9].

В рамках ресурсных концепций предполагается существование интегральной системной личностной характеристики, которая интегрирует компоненты системы ресурсов. По нашему мнению, продуктивной в этом смысле, является концепция психологической ресурсности Е.С. Штепы, которая сосредоточивает внимание именно на конструктивной составляющей личности в ее гуманистическом понимании. Психологическая ресурсность личности, по определению этого автора, проявляет себя как опыт осознания личностью собственных возможностей, который становится потенциалом для оказания поддержки другим, самораскрытия и творческого саморазвития в профессии. Психологические ресурсы личности Е.С. Штепа рассматривает как индивидуальные экзистенциальные возможности человека, проявляющиеся в ее стремлении к самоопределению. Психологическими ресурсами она считает следующие: уверенность в себе, доброту к людям, помощь другим, успех, любовь, творчество, вера в добро, стремление к мудрости, работа над собой, самореализацию в профессии, ответственность [10, с.786]. Е.С. Штепой установлено, что психологическая ресурсность связана не с

социальными, а с внутренними (личностными) ресурсами, которые объединены с умением человека обновлять собственные психологические ресурсы. Соответственно человек будет чувствовать себя психологически ресурсным тогда, когда будет убежден в наличии у себя определенных важных, уникальных, а также, вероятно, социально значимых качеств [10, с.789].

Таким образом, проведенный теоретический анализ позволяет утверждать, что семантическое наполнение понятия «ресурсы личности» в различных научных концепциях имеет существенные различия. Ресурсы рассматриваются в разнообразных контекстах: личности и субъекта, жизненной активности и успешности, структурно-уровневого функционирования, позитивной и негативной модальности, экзистенциальных возможностей и опыта их осознания. Однако, именно этот факт выступает существенным стимулом для дальнейшего изучения этого феномена во всем его многообразии.

Вместе с тем, насущной необходимостью является создание общих методологических подходов к изучению психологического содержания ресурсов личности. В этом смысле важным является интегральное, семантически однородное, определение понятия, которое должно опираться на соответствующую системную модель указанного феномена, что, с нашей точки зрения, определяет перспективы теоретических и эмпирических исследований.

Список цитируемых источников

1. Логинова В. Жизнестойкость как внутренний ключевой ресурс личности / В.Логинова // Вестник Московского университета МВД России. - 2009. - №. 6. - С. 19-22.
2. Матвієнко О. Проблеми адаптації особистості до змін умов існування: ресурсний підхід / О. Матвієнко // Науковий вісник Миколаївського національного університету імені В.О. Сухомлинського. Серія: Психологічні науки. - 2016. - №. 1. - С. 132-137.
3. Водопьянова Н.Е. Ресурсное обеспечение противодействия профессиональному выгоранию субъектов труда (на примере специалистов «субъект-субъектных» профессий): автореф. дисс. ... докт. психол. наук: 19.00.03 / Н.Е. Водопьянова. - СПб, 2014. - 49с.

4. Кожевникова Е. Ю. Личностные ресурсы преодоления ситуации социально-экономической депривации: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Е.Ю. Кожевникова. - Краснодар, 2006. 247 с.
5. Котова И.Б. Идея личностного и жизненного ресурса как предмет научной рефлексии в отечественной и зарубежной психологии / И.Б. Котова // Гуманизация образования. - 2013. - № 6. - С. 79-83.
6. Иванова Т.Ю. Функциональная роль личностных ресурсов в обеспечении психологического благополучия: дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01/ Т.Ю. Иванова. - М., 2016. – 206 с.
7. Вольвич Ю.К. Психологические ресурсы устойчивости личности к стрессу в организациях разных сфер и видов деятельности: дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Ю.К. Вольвич. - Краснодар, 2018. - 266с.
8. Сокольская М.В. Личностное здоровье профессионала: дис. ... докт. психол. наук: 19.00.03 / М.В. Сокольская. - Хабаровск, 2012. - 500 с.
9. Москвитина О.А. Представления о совладании с трудными ситуациями как ресурс и антиресурс личности / О.А. Москвитина // Ресурсы и антиресурсы личности в современных копинг-исследованиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Омский гос. ун-т. - Омск, 2012. - С. 100 - 104.
10. Штепа О. С. Особливості зв'язку психологічної та персональної ресурсності особистості / О.С. Штепа // Проблеми сучасної психології: збірник наукових праць Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, інституту психології імені Г. С. Костюка НАПН України. - 2013. - Вип. 21. - С.782 - 791.